Modelado Numérico de comas de polvo cometarias



Romina S. Garcia

XII Taller de Ciencias Planetarias 26/02 - 01/03 de 2024 Río de Janeiro, Brasil







Introducción Planteo y solución **Cometas** ¿Qué se desea calcular y Resumen de qué sabemos de ellos hasta cómo hacemos para ahora. **Resultados** ¿Qué se obtiene?

Modelo

lograrlo?

Modelado del cometa C/2021 A1 (Leonard)



<u>COMETA</u>



<u>COMETA</u>



<u>COMETA</u>



<u>COMETA</u>



<u>COMETA</u>



Si no aparecen eyecciones abruptas de material, el resultado sería una coma esférica y en estado estable. (Combi et al., 2004)

Son comunes los cambios repentinos en el brillo y en la estructura.



17P/Holmes David Jewitt Hawai, Noviembre de 2007

Objetivo

Estudio y caracterización de las propiedades físicas de la coma de polvo cometaria.

Información del núcleo + polvo

Tres diferentes perspectivas:

- → Morfología
- → Fotometría
- Modelado Numérico

Objetivo

Estudio y caracterización de las propiedades físicas de la coma de polvo cometaria.

Información del núcleo + polvo

Tres diferentes perspectivas:

- → Morfología→ Fotometría
- → Modelado Numérico



Modelado 2D

→ Bessel (1836) : primer modelo que se ajusta a observaciones. Existe una fuerza repulsiva que actúa sobre el material.

- → Bessel (1836) : primer modelo que se ajusta a observaciones. Existe una fuerza repulsiva que actúa sobre el material.
- → Bredichin (1885): introduce los conceptos de sindinas y sincronas.

- → Bessel (1836) : primer modelo que se ajusta a observaciones. Existe una fuerza repulsiva que actúa sobre el material.
- → Bredichin (1885): introduce los conceptos de sindinas y sincronas.
- → Arrhenius (1900's): propone la presión de radiación solar como fuerza repulsiva planteada por Bessel.

- → Bessel (1836) : primer modelo que se ajusta a observaciones. Existe una fuerza repulsiva que actúa sobre el material.
- → Bredichin (1885): introduce los conceptos de sindinas y sincronas.
- → Arrhenius (1900's): propone la presión de radiación solar como fuerza repulsiva planteada por Bessel.
- Schwarzschild y Debye establecen que el parámetro β es inversamente proporcional al tamaño de la partícula.

- → Bessel (1836) : primer modelo que se ajusta a observaciones. Existe una fuerza repulsiva que actúa sobre el material.
- → Bredichin (1885): introduce los conceptos de sindinas y sincronas.
- → Arrhenius (1900's): propone la presión de radiación solar como fuerza repulsiva planteada por Bessel.
- Schwarzschild y Debye establecen que el parámetro β es inversamente proporcional al tamaño de la partícula.
- → Finson y Probstein (1968): modelado 2D y posterior asociación de éste a modelos tri-dimensionales más realistas.

Núcleo cometario moviéndose a lo largo de su órbita y eyectando partículas de polvo con velocidad de eyección cero.



C/2011 L4 (PanStarrs) Imagen: Stanislav Korotkiy, Observatorio Ka-Dar. 24/03/2013 17:00 UT Modelo: Romina S. Garcia



Tubo sincrónico/ sindínico cuyo ancho se obtiene al considerar la velocidad de eyección del polvo para el tiempo/tamaño de partícula en cuestión.

Modelo a primer orden

- \rightarrow Kimura and Liu (1977)
- → Fulle (1987, 1989, 2004)
- → Waniak (1994)
- → Lisse et al., 1998
- → Moreno (2009, 2011, 2012) y otros..

- \rightarrow Kimura and Liu (1977)
- → Fulle (1987, 1989, 2004)
- → Waniak (1994)
- → Lisse et al., 1998
- → Moreno (2009, 2011, 2012) y otros..

- \rightarrow Kimura and Liu (1977)
- → Fulle (1987, 1989, 2004)
- → Waniak (1994)
- → Lisse et al., 1998
- → Moreno (2009, 2011, 2012) y otros..
- Monte carlo inverso.
- Velocidad de eyección para cada tamaño de partícula de polvo.
- Consideran emisiones anisotrópicas.
- Uso de métodos numéricos de cálculo.
- Sirven para modelar coma y cola.







Modelo Numérico

Modelo Numérico

1º Resolver numéricamente la ecuación de movimiento de las partículas de polvo.

encontrar la trayectoria que describen una vez que abandonan la superficie del núcleo y se desacoplan del gas.

2° Estimar su contribución al brillo.

| Fuerza gravitatoria del Sol | 1 |
|---|--------------------|
| Presión de radiación | 0,5 |
| Fuerza de Lorentz | 2×10^{-2} |
| Presión en la coma | 2×10^{-4} |
| Efecto Poynting-Robertson | 5×10^{-5} |
| Colisiones con partículas de viento solar | 2×10^{-5} |
| Fuerza gravitatoria del cometa | 1×10^{-5} |
| Fuerza de Coulomb | 2×10^{-7} |

(Vincent, 2010)

| Fuerza gravitatoria del Sol | 1 |
|---|--------------------|
| Presión de radiación | 0,5 |
| Fuerza de Lorentz | 2×10^{-2} |
| Presión en la coma | 2×10^{-4} |
| Efecto Poynting-Robertson | 5×10^{-5} |
| Colisiones con partículas de viento solar | 2×10^{-5} |
| Fuerza gravitatoria del cometa | 1×10^{-5} |
| Fuerza de Coulomb | 2×10^{-7} |

(Vincent, 2010)

Presión de radiación

$$\vec{F}_G = -\frac{k^2 M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\vec{F}_R = \frac{S_0 \pi s^2 Q_{pr}}{r^2 c} \hat{r}$$

Presión de radiación

$$\vec{F}_G = -\frac{k^2 M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\vec{F}_R = \frac{S_0 \pi s^2 Q_{pr}}{r^2 c} \hat{r}$$

$$\beta = -\frac{F_R}{F_G} = \frac{C_{pr}Q_{pr}}{2\rho_d s} \quad \text{(Finson y Probstein, 1968)}$$

Presión de radiación

$$\vec{F}_G = -\frac{k^2 M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\vec{F}_R = \frac{S_0 \pi s^2 Q_{pr}}{r^2 c} \hat{r}$$

$$\beta = -\frac{F_R}{F_G} = \frac{C_{pr}Q_{pr}}{2\rho_d s} \quad \text{(Finson y Probstein, 1968)}$$

$$\vec{F}_{tot} = \vec{F}_G + \vec{F}_R$$

$$\vec{F}_{tot} = -\frac{k^2 \left(1 - \beta\right) M_s m_d}{r^2} \,\hat{r}$$

Presión de radiación

$$\vec{F}_G = -\frac{k^2 M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\vec{F}_R = \frac{S_0 \pi s^2 Q_{pr}}{r^2 c} \hat{r}$$

$$\beta = -\frac{F_R}{F_G} = \frac{C_{pr}Q_{pr}}{2\rho_d s} \quad \text{(Finson y Probstein, 1968)}$$

$$\vec{F}_{tot} = \vec{F}_G + \vec{F}_R$$

$$\vec{F}_{tot} = -\frac{k^2 (1 - \beta) M_s m_d}{r^2} \,\hat{r}$$

$$\ddot{\vec{r}} = -\frac{k^2 M_s}{r^2} (1 - \beta)\hat{r}$$

Presión de radiación

$$\vec{F}_G = -\frac{k^2 M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\vec{F}_R = \frac{S_0 \pi s^2 Q_{pr}}{r^2 c} \hat{r}$$

$$\beta = -\frac{F_R}{F_G} = \frac{C_{pr}Q_{pr}}{2\rho_d s} \quad \text{(Finson y Probstein, 1968)}$$

$$\vec{F}_{tot} = \vec{F}_G + \vec{F}_R$$

$$\vec{F}_{tot} = -\frac{k^2 \left(1 - \beta\right) M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\ddot{\vec{r}} = -\frac{k^2 M_s}{r^2} (1 - \beta) \hat{r}$$
$$\ddot{\vec{r}}_c = -\frac{k^2 M_s}{r_c^2} \hat{r}_c$$

Presión de radiación

$$\vec{F}_G = -\frac{k^2 M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$
$$\vec{F}_R = \frac{S_0 \pi s^2 Q_{pr}}{r^2 c} \hat{r}$$

 $k^2 M_{s}$

-2

$$\beta = -\frac{F_R}{F_G} = \frac{C_{pr}Q_{pr}}{2\rho_d s} \quad \text{(Finson y Probstein, 1968)}$$

 \vec{r}_{c}

$$\vec{F}_{tot} = \vec{F}_G + \vec{F}_R$$

$$\vec{F}_{tot} = -\frac{k^2 (1 - \beta) M_s m_d}{r^2} \hat{r}$$

$$\ddot{\vec{r}} = -\frac{k^2 M_s}{r^2} (1 - \beta)\hat{r}$$

Modelo Numérico: ¿Cómo funciona?

Modelo Numérico: ¿Cómo funciona?



Cómo funciona?



Modelo Numérico: ¿Cómo funciona?



El código ejecuta repetidamente el modelo con diferentes valores iniciales para las variables.



Considera un tamaño de partícula fijo cada vez.

Arma una matriz A

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{F} = \mathbf{I}$$

El código ejecuta repetidamente el modelo con diferentes valores iniciales para las variables.



Considera un tamaño de partícula fijo cada vez.

Arma una matriz A $\label{eq:sistema} SISTEMA\\ \mathbf{A}\cdot\mathbf{F}=\mathbf{I}$ SOBREDIMENSIONADO!!



$$\mathbf{r} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{F} - \mathbf{I}$$
$$\|\mathbf{r}\|_{p} = \|\mathbf{A} \cdot \mathbf{F} - \mathbf{I}\|_{p} = min \quad \text{(Branham, 1990)}$$









- Descubrimiento: Enero del 2021, rh = 5 au, V ~ 19 (Leonard et al., 2022)
- Órbita elíptica órbita hiperbólica
- Imágenes en los filtros de banda ancha B, V y R tomadas con el telescopio HSH de 0.6 m en CASLEO para el 21 y 23 de Diciembre de 2021



| Parameter | Type of Parameter | Value |
|---|-------------------|------------------------------|
| Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| Size distribution: β_{min} , β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole position: heliocentric longitude and latitude | Variable | (250°, 10°) |
| Active areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1=(180^\circ,80^\circ)$ |
| | | $AA2 = (0^\circ, -10^\circ)$ |
| Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number of ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 m s^{-1}$ |
| Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | $AA2 = 60^{\circ}$ |

| | Parameter | Type of Parameter | Value |
|----------------------------------|---|-------------------|----------------------------|
| | Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| (Moreno et | Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| 400 | Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| 350 - | Size distribution: β_{min} , β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| 300 | Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| 250 | Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| | Time interval between positions | Variable | 0.32 <i>days</i> |
| <u>ă</u> 200 - | Pole position: heliocentric longitude and latitude | Variable | (250°, 10°) |
| 150 - | Active areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1=(180^\circ,80^\circ)$ |
| 100 - | | | $AA2=(0^\circ,-10^\circ)$ |
| 50 | Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| | Number of ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| 0 50 100 150 200 250 300 350 400 | Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 m s^{-1}$ |
| рх | Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



| | Parameter | Type of Parameter | Value |
|------------|---|-------------------|-------------------------------|
| | Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| loh, 1983) | Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| , , | Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| | Size distribution: β_{min}, β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| | Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| | Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| | Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole po | sition: heliocentric longitude and latitude | Variable | (250°, 10°) |
| Activ | e areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1 = (180^\circ, 80^\circ)$ |
| | | | $AA2 = (0^\circ, -10^\circ)$ |
| | Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number of | ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| | Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 ms^{-1}$ |
| | Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



| Parameter | Type of Parameter | Value |
|---|-------------------|-----------------------------|
| Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| Size distribution: β_{min}, β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| vitt+2023) Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole position: heliocentric longitude and latitude | Variable | $(250^{\circ}, 10^{\circ})$ |
| Active areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1=(180^\circ,80^\circ)$ |
| | | $AA2=(0^\circ,-10^\circ)$ |
| Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number of ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 m s^{-1}$ |
| Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



| | Parameter | Type of Parameter | Value |
|--------|--|-------------------|----------------------------|
| | Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| | Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| | Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| | Size distribution: β_{min}, β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| | Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| | Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| | Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole | position: heliocentric longitude and latitude | Variable | (250°, 10°) |
| Ac | tive areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1=(180^\circ,80^\circ)$ |
| | | | $AA2=(0^\circ,-10^\circ)$ |
| | Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number | of ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| | Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 ms^{-1}$ |
| | Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



| Parameter | Type of Parameter | Value |
|---|-------------------|----------------------------|
| Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| Size distribution: β_{min}, β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole position: heliocentric longitude and latitude | Variable | (250°, 10°) |
| Active areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1=(180^\circ,80^\circ)$ |
| | | $AA2=(0^\circ,-10^\circ)$ |
| Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number of ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 ms^{-1}$ |
| Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



| Parameter | Type of Parameter | Value |
|---|-------------------|-------------------------------|
| Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| Size distribution: β_{min} , β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole position: heliocentric longitude and latitude | Variable | $(250^{\circ}, 10^{\circ})$ |
| Active areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1 = (180^\circ, 80^\circ)$ |
| | | $AA2 = (0^\circ, -10^\circ)$ |
| Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number of ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 ms^{-1}$ |
| Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



| | Parameter | Type of Parameter | Value |
|-----------|---|-------------------|-------------------------------|
| | Grain density | Fixed | $1000 kg m^{-3}$ |
| | Grain refractive index | Fixed | m = 1.88 + 0.71i |
| | Ejection velocity: power index | Fixed | 0.5 |
| | Size distribution: β_{min}, β_{max} | Fixed | 0.01, 1.3 |
| | Size distribution: power index | Variable | -3.5 |
| | Nucleus rotation period | Fixed | 15 hr |
| | Time interval between positions | Variable | 0.32 days |
| Pole po | osition: heliocentric longitude and latitude | Variable | $(250^{\circ}, 10^{\circ})$ |
| Activ | ve areas location: longitude and latitude | Variable | $AA1 = (180^\circ, 80^\circ)$ |
| | | | $AA2=(0^\circ,-10^\circ)$ |
| | Integration steps numbers: N_t | Variable | 200 |
| Number of | f ejected particles in each integration step: N_p | Fixed | 3000 |
| Γ | Reference ejection velocity: v_0 | Variable | $500 m s^{-1}$ |
| | Cone angle width | Fixed | $AA1 = 80^{\circ}$ |
| | | | $AA2 = 60^{\circ}$ |



Conclusiones

Conclusiones

- Un buen modelado, pueden proporcionar información significativa, incluso de la propia superficie del núcleo que no es directamente observable desde la Tierra cuando el cometa está activo.
- Con este programa, ahora se cuenta con una nueva herramienta para la investigación de cometas que permite inferir parámetros importantes y da respuestas a la actividad de cualquier cuerpo para la cual las observaciones de la coma están disponibles.
- El modelo numérico desarrollado, tanto en términos de opciones de implementación como de resultados obtenidos, está al nivel del de otros autores.
- Complementado con otra información, puede aproximarnos a un buen entendimiento del comportamiento cometario.

Conclusiones

- Un buen modelado, pueden proporcionar información significativa, incluso de la propia superficie del núcleo que no es directamente observable desde la Tierra cuando el cometa está activo.
- Con este programa, ahora se cuenta con una nueva herramienta para la investigación de cometas que permite inferir parámetros importantes y da respuestas a la actividad de cualquier cuerpo para la cual las observaciones de la coma están disponibles.
- El modelo numérico desarrollado, tanto en términos de opciones de implementación como de resultados obtenidos, está al nivel del de otros autores.
- Complementado con otra información, puede aproximarnos a un buen entendimiento del comportamiento cometario.

MODELADO CON ESTIMACIÓN APROPIADA DEL PERÍODO DE ROTACIÓN

¡GRACIAS!





FILTRO R



23/12/2021